

---

## *Sezione di diritto internazionale dell'economia\**

---

RASSEGNA

GOVERNANCE ECONOMICA

*Unione Europea: affari economici e monetari*

Regolamento della Banca centrale europea (BCE/2014/17), del 16 aprile 2014, *che istituisce il quadro di cooperazione nell'ambito del Meccanismo di vigilanza unico tra la BCE e le autorità nazionali competenti e con le autorità nazionali designate (Regolamento quadro sull'MVU)*, in [https://www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/it\\_reg\\_ecb\\_2014\\_17\\_f\\_sign.pdf](https://www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/it_reg_ecb_2014_17_f_sign.pdf).

Expert Group on Debt Redemption Fund and Eurobills, *Final Report*, del 31 marzo 2014, in [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/articles/governance/2014-03-31-redemption\\_fund\\_and\\_eurobills\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/articles/governance/2014-03-31-redemption_fund_and_eurobills_en.htm).

Corte Costituzionale portoghese (Tribunal Constitucional Portugal), sentenza n. 862/13, del 19 dicembre 2013, in <http://www.tribunalconstitucional.pt/tc/acordaos/20130862.html> in materia di riforma del sistema pensionistico per i dipendenti pubblici. La Corte costituzionale lusitana all'unanimità ha ritenuto incostituzionale alcune delle misure di austerità introdotte con la legge finanziaria per il 2013, considerate necessarie a portare il deficit pubblico al 4% de PIL, nel rispetto degli obiettivi di consolidamento fiscale imposti dalla Troika. Tra le misure di cui è stata dichiarata l'incostituzionalità anche il taglio delle pensioni dei dipendenti pubblici superiori a 600€ al mese. Questa pronuncia può essere confrontata con il diverso esito cui era addivenuta la Corte europea dei diritti umani nel caso *Koufaki c. Grecia e ADEDY c. Grecia*, ricorsi riuniti n. 57665/12 e 57657/12, decisione del 7 maggio 2013. La Corte EDU aveva infatti dichiarato l'inammissibilità del ricorso per violazione dell'art. 1 Protocollo 1 CEDU relativo alle riduzioni salariali imposte dalla Grecia ai ricorrenti. La Corte EDU ha dapprima ribadito che «*les Etats parties à la Convention jouissent d'une marge d'appréciation assez ample lorsqu'il s'agit de déter-*

---

\* Coordinatore: Prof.ssa Ornella Porchia (Università degli Studi di Torino - Dipartimento di Giurisprudenza). Hanno partecipato alla redazione della presente Sezione: Francesco Costamagna, Monica Mattone, Alberto Miglio, Lorenza Mola, Stefano Montaldo, Alberto Oddenino, Ludovica Poli, Vito Rubino, Elisa Ruozi, Stefano Saluzzo, Andrea Spagnolo, Francesca Varvello, Annamaria Viterbo

*miner leur politique sociale. L'adoption des lois pour établir l'équilibre entre les dépenses et les recettes de l'Etat impliquant d'ordinaire un examen de questions politiques, économiques et sociales, la Cour considère que les autorités nationales se trouvent en principe mieux placées qu'un tribunal international pour choisir les moyens les plus appropriés pour parvenir à cette fin et elle respecte leurs choix, sauf s'ils se révèlent manifestement dépourvus de base raisonnable [...] Cette marge d'appréciation des autorités nationales est d'autant plus ample lorsque les questions en litige impliquent la fixation des priorités pour ce qui est de l'affectation des ressources limitées de l'Etat» (par. 31). La Corte ha poi riconosciuto che le misure temporanee di riduzione salariale adottate dalla Grecia durante la crisi perseguivano un legittimo interesse pubblico considerando che «en sus des mesures de nature salariale prévues dans les lois n<sup>os</sup> 3833/2010 et 3845/2010, d'autres mesures avaient été introduites par d'autres lois pour, entre autres, rétablir la justice fiscale et faire face à l'évasion fiscale, réformer le système de sécurité sociale et le système de mise à la retraite des fonctionnaires, réviser les procédures de vérification et de contrôle des finances publiques, ouvrir certaines professions fermées et assainir les entreprises publiques» (par. 40).*

Tribunale Federale Costituzionale tedesco (Bundesverfassungsgericht), ordinanze del 17 dicembre 2013 e del 14 gennaio 2014, BVerfG, 2 BvR 1390/12 vom 17.12.2013 e BVerfG, 2 BvR 2728/13 vom 14.1.2014, Absatz-Nr. (1-105), rispettivamente in [http://www.bverfg.de/entscheidungen/rs20131217\\_2bvr139012.html](http://www.bverfg.de/entscheidungen/rs20131217_2bvr139012.html) e [http://www.bverfg.de/entscheidungen/rs20140114\\_2bvr272813en.html](http://www.bverfg.de/entscheidungen/rs20140114_2bvr272813en.html). Il Tribunale federale costituzionale ha separato dal procedimento principale relativo alla compatibilità della partecipazione tedesca al Meccanismo europeo di stabilità (MES) e al Trattato del 2 marzo 2012 su Stabilità, coordinamento e *governance* dell'Unione economica e monetaria (cd. *Fiscal Compact*) con i principi fondamentali della Costituzione, le questioni relative ai programmi di acquisto di titoli di Stato sul mercato secondario della BCE (si tratta dei programmi *Securities Markets Programme* – SMP – e *Outright Monetary Transactions* – OMT). Con la seconda ordinanza, il Tribunale ha effettuato un rinvio pregiudiziale alla Corte di giustizia dell'UE sulla compatibilità dell'OMT con il diritto dell'Unione, ritenendo che detto programma esuli dalle competenze della BCE e violi il divieto di cui all'art. 123 TFUE.

Tribunale Federale Costituzionale tedesco (Bundesverfassungsgericht), sentenza del 18 marzo 2014, BVerfG, 2 BvR 1390/12 vom 18.3.2014, Absatz-Nr. (1-245), in [http://www.bverfg.de/entscheidungen/rs20140318\\_2bvr139012en.html](http://www.bverfg.de/entscheidungen/rs20140318_2bvr139012en.html). Nel procedimento principale relativo alla compatibilità della partecipazione tedesca al MES e al Fiscal Compact con la Legge fondamentale tedesca, il Tribunale ha dichiarato i ricorsi parzialmente inammissibili e quando ammissibili non fondati.

*Aiuti di Stato*

Comunicazione della Commissione *Orientamenti sugli aiuti di Stato destinati a promuovere gli investimenti per il finanziamento del rischio*, GU C 19, 22 gennaio 2014.

Comunicazione della Commissione *sugli orientamenti interpretativi concernenti il regolamento (CE) n. 1370/2007 relativo ai servizi pubblici di trasporto di passeggeri su strada e per ferrovia*, GU C 92, 29 marzo 2014.

Comunicazione della Commissione *Orientamenti sugli aiuti di Stato agli aeroporti e alle compagnie aeree*, GU C 99, 4 aprile 2014.

Corte di giustizia (UE), sentenza del 13 febbraio 2014, causa C-69/13, *Mediaset c. Ministero dello Sviluppo economico*, non ancora pubblicata in Raccolta.

## COMMERCIO

*Accordi internazionali*

Decisione del Consiglio del 14 aprile 2014 *relativa alla conclusione, a nome dell'Unione europea, del protocollo che fissa le possibilità di pesca e la contropartita finanziaria previste dall'accordo di partenariato nel settore della pesca tra l'Unione europea e la Repubblica gabonese*, in GU L 125 del 26 aprile 2014.

Decisione del Consiglio del 27 ottobre 2009 *relativa alla firma dell'accordo quadro di partenariato globale e cooperazione tra la Comunità europea e i suoi Stati membri, da una parte, e la Repubblica di Indonesia, dall'altra*, in GU L 125 del 26 aprile 2014.

Decisione del Consiglio del 14 marzo 2014 *sulle relazioni fra l'Unione europea, da un lato, e la Groenlandia e il Regno di Danimarca, dall'altro*, n. 2014/137/UE in GU L 76 del 15 marzo 2014.

Decisione del Consiglio del 28 gennaio 2014 *relativa alla conclusione del protocollo d'intesa sottoposto a revisione con gli Stati Uniti d'America concernente l'importazione di carni bovine provenienti da animali non trattati con alcuni ormoni di crescita e i dazi maggiorati applicati dagli Stati Uniti a determinati prodotti dell'Unione europea*, n. 2014/44/UE in GU L 27 del 30 gennaio 2014.

*Agricoltura - Alimenti*

Regolamento di esecuzione (UE) n. 400/2014 della Commissione, del 22 aprile 2014, *relativo a un programma coordinato di controllo pluriennale dell'Unione per il 2015, il 2016 e il 2017, destinato a garantire il rispetto dei livelli massimi di residui di antiparassitari e a valutare l'esposizione dei consumatori ai residui di anti-*

*parassitari nei e sui prodotti alimentari di origine vegetale e animale*, in GU L119 del 23 aprile 2014.

Regolamento di esecuzione (UE) n. 355/2014 della Commissione, dell'8 aprile 2014, *che modifica il regolamento (CE) n. 1235/2008 recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 834/2007 del Consiglio per quanto riguarda il regime di importazione di prodotti biologici dai paesi terzi*, in GU L 106 del 9 aprile 2014.

Regolamento di esecuzione (UE) della Commissione n. 322/2014/UE, del 28 marzo 2014, *che impone condizioni speciali per l'importazione di alimenti per animali e prodotti alimentari originari del Giappone o da esso provenienti, a seguito dell'incidente alla centrale nucleare di Fukushima*, in GU L 95 del 29 marzo 2014.

Corte di giustizia (UE), sentenza del 13 febbraio 2014, causa C-31/13 P, *Ungheria c. Commissione europea*.

#### *Consumatori - pratiche commerciali*

Corte di giustizia (UE), sentenza del 13 marzo 2014, causa C-52/13, *Postshop Spa Divisione Franchising Kipoint c. Autorità Garante Concorrenza e Mercato e Presidenza del Consiglio dei Ministri*.

#### *Contrattualistica e controversie commerciali*

Corte di giustizia (UE), sentenza del 13 marzo 2014, causa C-548/12, *Brogstetter*.

Corte di giustizia (UE), sentenza del 16 gennaio 2014, causa C-45/13, *Andreas Kainz c. Pantherwerke AG*.

#### *Libera circolazione delle merci - armonizzazione*

Direttiva di esecuzione 2014/58/UE della Commissione, del 16 aprile 2014, *che istituisce, a norma della direttiva 2007/23/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, un sistema per la tracciabilità degli articoli pirotecnici*, in GU L 115 del 17 aprile 2014.

Corte di giustizia (UE), sentenza del 16 gennaio 2014, causa C-481/12, *UAB «Juvelta» c. VĮ «Lietuvos prabavimo rūmai»*.

#### *Politica commerciale*

Corte di giustizia (UE), sentenza del 09 aprile 2014, casa C-583/12, *Sintax Trading OÜ c. Maksu -ja Tolliamet*.

*Proprietà intellettuale*

Corte di giustizia (UE), sentenza 6 marzo 2014, causa C- 409/12, *Backaldrin Österreich The Kornspitz Company GmbH c. Pfahnl Backmittel GmbH*.

Corte di giustizia (UE), sentenza del 13 febbraio 2014, causa C-466/12, *Nils Svensson, Sten Sjögren, Madelaine Sahlman, Pia Gadd c. Retriever Sverige AB*.

Corte di giustizia (UE), sentenza del 6 febbraio 2014, causa C-98/13, *Martin Blomquist c. Rolex SA, Manufacture des Montres Rolex SA*.

Corte di giustizia (UE), sentenza del 6 febbraio 2014, causa C-65/12, *Leidseplein Beheer BV, Hendrikus de Vries C. Red Bull GmbH, Red Bull Nederland BV*.

*Unione doganale*

Regolamento (UE) n. 374/2014 del parlamento Europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, *sulla riduzione o sulla soppressione dei dazi doganali sulle merci originarie dell'Ucraina*, in GU L 118 del 22 aprile 2014.

Corte di giustizia (UE), sentenza 9 aprile 2014, causa C-74/13, *GSV Kft. c. Nemzeti Adó - és Vámhivatal Eszak-Alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága*.

Corte di giustizia (UE), sentenza 13 marzo 2014, cause riunite C-29/13 e C-30/13, *Global Trans Lodzhistik OOD c. Nachalnik na Mitnitsa Stolichna*.

Corte di giustizia (UE), sentenza 6 febbraio 2014, causa C-2/13, *Directeur général des douanes et droits indirects, Chef de l'agence de la direction nationale de renseignement et des enquêtes douanières c. Humeau Beaupréau SAS*.

Corte di giustizia (UE), sentenza 6 febbraio 2014, causa C-613/12, *Helm Düngemittel GmbH c. Hauptzollamt Krefeld*.

*WTO*

Rapporto del panel del 27 marzo 2014, WT/DS449/R; *United States - Countervailing and Anti-dumping Measures on Certain Products from China*.

Rapporto del panel del 26 marzo 2014, WT/DS431/R, WT/DS432/R, WT/DS433/R; *China - Measures Related to the Exportation of Rare Earths, Tungsten and Molybdenum*.

*INVESTIMENTI*

Lodo del 16 aprile 2014, *Emmis International Holding, B.V., Emmis Radio Operating, B.V., MEM Magyar Electronic Media Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. v.*

*The Republic of Hungary* (BIT Ungheria/Paesi Bassi e Ungheria/Svizzera), ICSID Case No. ARB/12/2.

Lodo del 3 aprile 2014, *National Gas S.A.E. v. Arab Republic of Egypt* (BIT Egitto/Emirati Arabi Uniti), ICSID Case No. ARB/11/7, non ancora pubblicata.

Lodo del 25 marzo 2014, *Isolux Corsán Concesiones S.A. v. Republic of Peru* (BIT Spagna/Perù), ICSID Case No. ARB/12/5.

Decisione del Comitato *ad hoc* di porre termine alla sospensione dell'esecuzione del lodo dell'11 marzo 2014, *Elsamex, S.A. v. Republic of Honduras* (contratto tra Elsamex e Honduras), ICSID Case No. ARB/09/4.

Lodo del 10 marzo 2014, *Tulip Real Estate and Development Netherlands B.V. v. Republic of Turkey* (BIT Paesi Bassi/Turchia), ICSID Case No. ARB/11/28.

Decisione sulla richiesta di riesame da parte del Convenuto del 10 marzo 2014, *ConocoPhillips Petrozuata B.V., ConocoPhillips Hamaca B.V. and ConocoPhillips Gulf of Paria B.V. v. Bolivarian Republic of Venezuela* (BIT Paesi Bassi/Venezuela), ICSID Case No. ARB/07/30.

Opinione dissenziente di George Abi-Saab del 10 marzo 2014, *ConocoPhillips Petrozuata B.V., ConocoPhillips Hamaca B.V. and ConocoPhillips Gulf of Paria B.V. v. Bolivarian Republic of Venezuela* (BIT Paesi Bassi/Venezuela), ICSID Case No. ARB/07/30.

Opinione separata di Michael Evan Jaffe del 7 marzo 2014, *Tulip Real Estate and Development Netherlands B.V. v. Republic of Turkey* (BIT Paesi Bassi/Turchia), ICSID Case No. ARB/11/28.

Sentenza della Corte Suprema degli Stati Uniti del 5 marzo 2014, *BG Group Plc. v. The Republic of Argentina* (BIT Argentina/Regno Unito), UNCITRAL.

Ordinanza della Corte Distrettuale degli Stati Uniti per il distretto meridionale di New York su *Chevron Corporation v. Donziger et al.* del 4 marzo 2014, *Chevron Corporation and Texaco Petroleum Corporation v. The Republic of Ecuador* (BIT Ecuador/Stati Uniti), UNCITRAL, PCA Case No. 2009-23.

Lodo del 26 febbraio 2014, *Renée Rose Levy de Levi v. Republic of Peru* (BIT Francia/Perù), ICSID Case No. ARB/10/17.

Opinione dissenziente di Joaquin Morales Godoy del 26 febbraio 2014, *Renée Rose Levy de Levi v. Republic of Peru* (BIT Francia/Perù), ICSID Case No. ARB/10/17.

Decisione sulla giurisdizione (Churchill Mining Plc) del 24 febbraio 2014, *Churchill Mining PLC and Planet Mining Pty Ltd v. Republic of Indonesia* (BIT Indonesia/Regno Unito e Australia/Indonesia), ICSID Case No. ARB/12/14 and 12/40.

Decisione sulla giurisdizione (Planet Mining Pty Plc) del 24 febbraio 2014, *Churchill Mining PLC and Planet Mining Pty Ltd v. Republic of Indonesia* (BIT Indonesia/Regno Unito e Australia/Indonesia), ICSID Case No. ARB/12/14 and 12/40.

Decisione sulla richiesta di annullamento da parte di Caratube International Oil Company del 21 febbraio 2014, *Caratube International Oil Company LLP v. The Republic of Kazakhstan* (BIT Kazakhstan/Stati Uniti), ICSID Case No. ARB/08/12.

Decisione sulla giurisdizione del 21 febbraio 2014, *Lao Holdings N.V. v. Lao People's Democratic Republic* (BIT Laos/Paesi Bassi), ICSID Case No. ARB(AF)/12/6.

Decisione sulla giurisdizione del 12 febbraio 2014, *Longreef Investments A.V.V. v. Bolivarian Republic of Venezuela* (BIT Paesi Bassi/Venezuela), ICSID Case No. ARB/11/5, non ancora pubblicata.

Decisione del Comitato *Ad Hoc* sulla richiesta di un soggetto terzo rispetto alle parti alla controversia di presentare un contributo scritto del 12 febbraio 2014, *Iberdrola Energía S.A. v. Republic of Guatemala* (BIT Guatemala/Spagna), ICSID Case No. ARB/09/5.

Lodo del 7 febbraio 2014, *Antoine Abou Lahoud and Leila Bounafeh-Abou Lahoud v. Democratic Republic of the Congo* (Codice sugli investimenti della Repubblica Democratica del Congo), ICSID Case No. ARB/10/4.

Lodo del 31 gennaio 2014, *Guaracachi America, Inc. and Rurelec PLC v. The Plurinational State of Bolivia* (BIT Bolivia/Regno Unito e Boliviana/Stati Uniti), UNCITRAL, PCA Case No. 2011-17.

Opinione dissenziente di Manuel Conthe, *Guaracachi America, Inc. and Rurelec PLC v. The Plurinational State of Bolivia* (BIT Bolivia/Regno Unito e Bolivia/Stati Uniti), UNCITRAL, PCA Case No. 2011-17.

Decisione del Comitato *Ad Hoc* sulla richiesta di annullamento del 24 gennaio 2014, *Impregilo S.p.A. v. Argentine Republic* (BIT Argentina/Italia), ICSID Case No. ARB/07/17.

Decisione sulle eccezioni preliminari sollevate da Elsamex contro la richiesta di annullamento del lodo presentata dalla Repubblica di Honduras del 7 gennaio 2014, *Elsamex, S.A. v. Republic of Honduras* (contratto tra Elsamex e Honduras), ICSID Case No. ARB/09/4.

Decisione sulla richiesta della Repubblica di Honduras di mantenere la sospensione dell'esecuzione del lodo del 7 gennaio 2014, *Elsamex, S.A. v. Republic of Honduras* (contratto tra Elsamex e Honduras), ICSID Case No. ARB/09/4.

Decisione sui costi del 19 dicembre 2013, *Ilya Levitis v. The Kyrgyz Republic*, (BIT Kirghizistan/Stati Uniti), UNCITRAL.

## NUOVE TECNOLOGIE

Repubblica Federale del Brasile, legge n. 12.965 del 23 aprile 2014 *estableness princípios, garantias, direitos e deveres para o uso da Internet no Brasil*, pubblicata in *Diário Oficial da União* del 24 aprile 2014. La legge, che prende il nome di "Mar-



co Civil”, ambisce ad essere una sorta di “costituzione” per la regolamentazione dei diritti e doveri dei cittadini brasiliani nell’accesso alle Rete Internet. Essa colloca il Brasile – ancora un volta – in una posizione di avanguardia nella *governance* di Internet. I punti salienti della norma riguardano la *neutralità delle Rete* (art. 9), la *libertà di espressione on line* (art. 2 e art. 19) e la *gestione dei dati personali diffusi in Internet* (art.7), il *diritto di accesso* al quale (art. 8) deve incontrare il giusto bilanciamento con il diritto alla privacy di ciascun utente. La legge si preoccupa, inoltre, di evitare l’instaurazione di meccanismi di controllo che si trasformino in un sistema di censura indiretta sui contenuti della Rete. A tal proposito l’art. 18 della norma esclude la responsabilità civile dei fornitori della connessione in ipotesi di danni derivanti da contenuti generati da terzi.

Sintesi del parere del Garante europeo della protezione dei dati *sulla comunicazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio «Ripristinare un clima di fiducia negli scambi di dati fra l’UE e gli USA» e sulla comunicazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio sul funzionamento del regime «Approdo sicuro» dal punto di vista dei cittadini EU e delle aziende ivi stabilite*, pubblicato in Gazzetta ufficiale (UE) del 16 aprile 2014.

Raccomandazione dell’Assemblea Parlamentare del Consiglio d’Europa del 9 aprile 2014 *Improving user protection and security in cyberspace*, 2041 (2014).

Raccomandazione dell’Assemblea Parlamentare del Consiglio d’Europa del 9 aprile 2014 *The right to Internet access*, 1987 (2014).

Risoluzione dell’Assemblea Parlamentare del Consiglio d’Europa del 9 aprile 2014 *Improving user protection and security in cyberspace*, 1986 (2014).

Corte di giustizia (UE), sentenza dell’8 aprile 2014, cause riunite C-293/12 e C-594/12, *Digital Rights Ireland Ltd c. Minister for Communications, Marine and Natural Resources, Minister of Justice, Equality and Law Reform; Commissioner of the Garda Síochána; Ireland*.

Corte costituzionale, sentenza 8 aprile 2014 n. 40 che *dichiarata l’illegittimità costituzionale degli articoli 4, comma 3, 9, commi 1 e 3 e 12, comma 1, della Legge 19 febbraio 200 relativi al divieto di fecondazione eterologa medicalmente assistita*.

Decisione di esecuzione della Commissione del 3 aprile 2014 *relativa all’individuazione delle specifiche tecniche nel settore delle TIC cui è possibile fare riferimento negli appalti pubblici*, C(2014) 2120, pubblicata in Gazzetta ufficiale UE del 5 aprile 2014.

Regolamento (UE) n. 283/2014 del Parlamento europeo e del Consiglio dell’11 marzo 2014 *sugli orientamenti per le reti trans-europee nel settore dell’infrastruttura di telecomunicazioni e che abroga la decisione n. 1336/97/CE*, pubblicata in Gazzetta ufficiale UE del 21 marzo 2014.

UNESCO - International Bioethics Committee (IBC), Rapporto ‘*on the Principle of Non-discrimination and Non-stigmatization*’ che esamina il principio di



*cui all'art. 11 della Universal Declaration on Bioethics and Human Rights del 2005 con riferimento, tra l'altro, a donazione, trapianto e traffico di organi, bio-banche, nanotecnologie e neuroscienze, SHS/EGC/IBC-20/13/2 REV.3, 6 marzo 2014.*

Rapporto del Comitato Cultura, Scienza, Educazione e Media all'Assemblea Parlamentare del Consiglio d'Europa del 4 marzo 2014 *The right to Internet access*, documento n. 13434.

Direttiva n. 2014/26/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, *sulla gestione collettiva dei diritti d'autore e dei diritti connessi e sulla concessione di licenze multi territoriali per i diritti su opere musicali per l'uso online nel mercato interno*, pubblicata in Gazzetta ufficiale del 20 marzo 2014.

Tribunale di Roma, I sezione civile, ordinanza 14 gennaio 2014 (giudice Albano), ricorso ex 700 cpc, (RG 43568/2013 *sollevata questione di legittimità costituzionale degli artt. 1, co. 1 e 2 e 4, co. 1 della legge 40/2004 per violazione degli artt. 2, 3 e 32 della Costituzione, nonché per contrasto con l'art. 117, co. 1 in relazione agli artt. 8 e 14 CEDU nella parte in cui non consentono il ricorso alle tecniche di procreazione medicalmente assistita alle coppie fertili portatrici di patologie geneticamente trasmissibili.*

